

**FERROVIE APPULO LUCANE S.r.l.**  
**CORSO ITALIA, 8 BARI**  
**P.IVA 05538100727**  
**BANDO DI GARA D'APPALTO - SETTORI SPECIALI**  
**FORNITURA DI 20 AUTOBUS ANNO 2012**  
  
**CIG: 413441967C – CUP: G30B12000000002**

### **QUESITO N. 8**

**a) Riferimento: - Capitolato Speciale: art. 20.4) Motore**

Avete chiarito che la potenza di 265KW deve intendersi minima e vincolante.

In merito a ciò si vuol richiamare l'attenzione sul fatto che la potenza minima richiesta è anomala per la categoria di autobus oggetto di fornitura e che il criterio previsto dalla scheda per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa alla voce MOTORE (punti 3) appare svantaggiare in misura abnorme il concorrente che si presentasse con la potenza minima ammessa rispetto ad esempio a chi offre un solo cavallo di potenza in più mortificando il principio della proporzionalità.

**Si chiede, pertanto, un chiarimento in ordine alla operatività di tale criterio di calcolo.**

**b) Riferimento: - Capitolato Speciale: art.20.30) Bagagliere**

.....Le ante dei bauli devono aprirsi a scorrimento verticale PREDISPOSTE per eventuale apertura automatica sul fianco destro del veicolo.

Si chiedono chiarimenti su cosa s'intende per predisposizione: **la sola possibilità di poter montare eventualmente in futuro l'automatismo; la fornitura del cablaggio, interruttore di comando al posto guida, flange di fissaggio e tutto quanto necessario ad esclusione del meccanismo elettropneumatico o qualcosa di diverso ancora?**

### **RISPOSTA N. 8**

- a) In relazione all'esperienza direttamente maturata nella gestione della propria flotta autobus, si ritiene che la potenza minima richiesta per il motore (art. 20.4 del Capitolato Speciale), pari a 360 CV (265 kW) sia congruente sia con la categoria di autobus oggetto della fornitura, sia con le previsioni di utilizzo del veicolo.

Per quanto attiene l'operatività del criterio di calcolo per l'attribuzione del punteggio alla potenza del motore, la stessa viene pienamente confermata.

La formula di cui trattasi, connotata peraltro dallo stesso criterio adottato per tutte le altre valutazioni con formula, non crea alcuno "svantaggio abnorme" per il concorrente che dovesse presentare una soluzione con la potenza minima ammessa (360 CV) rispetto ad altro concorrente che dovesse offrire una soluzione con potenza superiore di un solo cavallo (361 CV); nel precisare che nella formula verrà utilizzata la potenza espressa in CV (primo valore

espresso nel Capitolato Speciale), si può osservare come nella fattispecie proposta nel quesito ed analizzata a puro titolo esemplificativo:

- il concorrente che offre la potenza di **361 CV** (supponendo che sia la massima potenza offerta tra tutti i concorrenti) riceve un punteggio pari a **3,00 punti**;
- Il concorrente che offre la potenza minima richiesta ossia **360 CV** riceve un punteggio pari a  $(360 : 361) \times 3 = \mathbf{2,99 \text{ punti}}$  .

b) Per quanto riguarda l'apertura automatica delle ante dei bauli, per predisposizione deve intendersi la sola possibilità di poter montare eventualmente in futuro l'automatismo.

Bari, 17 maggio 2012

**Il Responsabile del Procedimento**

(Ing. Stefano DI BELLO)

