

QUESITI E CHIARIMENTI

1. In merito al punto 1.3 (*Requisiti di ordine speciale relativi alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale*), punti b) e c) del Disciplinare di gara, si chiede conferma che i servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett.vvvv) del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, possono essere soddisfatti con servizi relativi a **progettazioni definitive, oppure esecutive, oppure a coordinamento della sicurezza .**

Si conferma che i servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett.vvvv) del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, possono essere soddisfatti con servizi relativi a progettazioni definitive, oppure esecutive, oppure a coordinamento della sicurezza .

2. Premesso che la classe V.03 (ex VIb), avendo grado di complessità maggiore ($G=0,75$) rispetto a quello della classe V.02 (ex VIa) ($G=0,45$) è idonea a qualificare servizi in classe V.02, si chiede conferma che:
 - in merito a quanto richiesto al punto 1.3, punto b) del Disciplinare di gara, sia possibile soddisfare il requisito relativo al possesso di lavori appartenenti alle classi e categorie V.02 e V.03 con la presentazione di servizi in sola classe V.03 di importo maggiore o uguale alla **somma** degli importi richiesti dal bando per le classi V.02 e V.03.
 - in merito a quanto richiesto al punto 1.3, punto c) del disciplinare di gara, sia possibile soddisfare il requisito relativo al possesso di due servizi appartenenti alla classe V.02 e due servizi appartenenti alla classe V.03, con la presentazione di **due soli servizi in classe V.03**, aventi importo totale maggiore o uguale alla somma degli importi richiesti dal bando per le classi V.02 e V.03.

In esito alla richiesta di chiarimenti sopra riportata, si conferma che:

- *in merito a quanto richiesto al punto 1.3, punto b) del Disciplinare di gara, è possibile soddisfare il requisito relativo al possesso di lavori appartenenti alle classi e categorie V.02 e V.03 con la presentazione di servizi in sola classe V.03 di importo maggiore o uguale alla **somma** degli importi richiesti dal bando per le classi V.02 e V.03.*
- *in merito a quanto richiesto al punto 1.3, punto c) del disciplinare di gara, è possibile soddisfare il requisito relativo al possesso di due servizi appartenenti alla classe V.02 e due servizi appartenenti alla classe V.03, con la presentazione di **due soli servizi in classe V.03**, aventi importo totale maggiore o uguale alla somma degli importi richiesti dal bando per le classi V.02 e V.03.*

3. Con riferimento alla "PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 157 E 690 DEL D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, DEL RADDOPPIO DELLA TRATTA GRUMO APPULA – TORITTO DELLA LINEA BARI-MATERA - CIG 75903868AC" si chiede:
- se al capo II Contenuto della busta n. 2 "Offerta tecnica" alla lettera a), la richiesta di un almeno un servizio di direzione lavori e almeno un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione è un mero errore materiale poiché i servizi a base di gara sono progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.
 - se il coordinatore delle attività di progettazione, di cui alla lettera a. del punto d1) e d2) capo 1.3 del Disciplinare, può ricoprire anche una delle figure di cui alle successive lettere b. c. d. e. come ad esempio l'esperto in segnalamento ferroviario.

In esito alla richiesta di chiarimenti sopra riportata, si conferma che:

- *la richiesta di un almeno un servizio di direzione lavori e almeno un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione nell’offerta tecnica è un mero errore materiale; i servizi da inserire nell’offerta sono quelli di cui all’art. 252, comma 2 del D.P.R. 207/2010;*
 - *il coordinatore delle attività di progettazione, di cui alla lettera a. del punto d1) e d2) capo 1.3 del Disciplinare, può ricoprire anche una delle figure di cui alle successive lettere b. c. d. e. come ad esempio l'esperto in segnalamento ferroviario.*
4. Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto, si chiede di chiarire quale valutazione relativa alla suddivisione dei punteggi deve essere presa in considerazione, ovvero quella riportata nel disciplinare di gara – parte “Procedura di Aggiudicazione - I. Criterio di aggiudicazione”
- a) qualità dell'attività professionale e del merito tecnico desunti dalla relazione tecnica illustrativa di cui alla lettera a) del precedente par. II. «Contenuto della busta n. 2 ""Offerta tecnica""»: Pa : 25 punti;
 - b) caratteristiche metodologiche, tecnico-organizzative e qualitative dell'offerta desunte dalla relazione di cui alla lettera b) del precedente par. II. «Contenuto della busta n. 2 ""Offerta tecnica""»: Pb: 30 punti;
 - c) consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione della commessa, desunte dalla relazione di cui alla lettera c) del precedente par. II. «Contenuto della busta n. 2 ""Offerta tecnica""»: Pc: 25 punti;
 - d) elemento prezzo: Pd: 20 punti.

Oppure quella riportata nel bando di gara - punto IV.2 Criterio di aggiudicazione

- 1. caratteristiche metodologiche, tecnico- organizzative e qualitative dell’offerta desunta dalla relazione indicata al punto b) della Parte I, capo II del disciplinare di gara: Pb=30 punti;

2. consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione della commessa desunta dalla relazione indicata al punto c) della Parte I, capo II del disciplinare di gara: Pc=10 punti;
3. elemento prezzo: Pd=30 punti.

In esito alla richiesta di chiarimenti sopra riportata, si conferma che la suddivisione dei punteggi da prendere in considerazione è quella contenuta nel disciplinare di gara.