



Ferrovie Appulo Lucane

QUESITO N. 5

Si sottopone all'attenzione dell'Egr. Sig. Responsabile del Procedimento il seguente

QUESITO n. 1

Nel bando di gara, al par. II.7 lett. a) Categorie e Classifiche delle opere, viene indicato che le categorie di lavori di cui si compone l'appalto sono le seguenti:

Categoria prevalente: OG3 - Classifica VII per un importo complessivo di € 12.649.843,53 (incidenza del 91,03%);

Categorie scorporabili e subappaltabili:

a) opere e categorie a qualificazione obbligatoria:

OS9, in classifica I, per un importo di € 101.554,80 (incidenza dello 0,73%);

b) opere e categorie super specializzate a qualificazione obbligatoria:

OS29, in classifica III, per un importo di € 1.144.221,25 (incidenza dell'8,23%).

SI CHIEDE: alla luce del parere del Consiglio di Stato n. 03014/2013 del 26.6.2013, il concorrente in possesso della qualificazione nella categoria OG3 per classifica VIII (che copre pertanto integralmente i requisiti di qualificazione) è consentita la partecipazione alla gara quale impresa singola (o in A.T.I.)?

CHIARIMENTO N. 5

L'Adunanza della Commissione speciale del Consiglio di Stato, con pronuncia 26 giugno 2013, n. 3014, ha annullato l'art. 109, co. 2 del D.P.R. 207/2010, che riportava quanto segue: "non possono essere eseguite direttamente dall'affidatario in possesso della qualificazione per la sola categoria prevalente, se privo delle relative adeguate qualificazioni, le lavorazioni, indicate nel bando di gara o nell'avviso di gara o nella lettera di invito, di importo superiore ai limiti indicati dall'articolo 108, comma 3, relative a:

a) categorie di opere generali individuate nell'allegato A;

b) categorie di opere specializzate individuate nell'allegato A come categorie a qualificazione obbligatoria.

Esse sono comunque subappaltabili ad imprese in possesso delle relative qualificazioni. Resta fermo, ai sensi dell'articolo 37, comma 11, del codice, il limite di cui all'articolo 170, comma 1, per le categorie di cui all'articolo 107, comma 2, di importo singolarmente superiore al quindici per cento; si applica l'articolo 92, comma 7.]"

Per quanto sopra, si conferma che è consentita la partecipazione del concorrente quale impresa singola o in A.T.I..

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Ing. Eduardo Messano



Ferrovie Appulo Lucane

QUESITO N. 6

Con la presente si chiede copia del regolamento per i cantieri di prossimità alla linea ferroviaria delle F.A.L. al fine di poter meglio esperire le procedure di offerta con migliori della gara in oggetto.

CHIARIMENTO N. 6

Le norme per la protezione cantieri sono presenti sul sito www.ferrovieappulolucane.com

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Ing. Eduardo Messano



Ferrovie Appulo Lucane

QUESITO N. 7

Con riferimento al punto II Contenuto della busta n. 2 "Offerta tecnica" del disciplinare di gara, al fine di permettere alla Commissione Giudicatrice di valutare in egual misura le imprese partecipanti, siamo a richiedere quale sia il limite di pagine delle relazioni da produrre e quanti elaborati grafici esplicativi possano essere presentati.

CHIARIMENTO N. 7

Il disciplinare di gara non specifica la modalità di redazione, né la composizione dell'offerta tecnica che, pertanto, sono a totale discrezione del concorrente.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Ing. Eduardo Messano



Ferrovie Appulo Lucane

QUESITO N. 8

In relazione alla gara d'appalto in oggetto, il discipline di gara (pag. 30) prevede che la busta n.3 "Offerta Economica e temporale" debba contenere, pena l'esclusione, l'offerta economica, l'indicazione del tempo di esecuzione dei lavori, il crono programma, il computo metrico estimativo e l'analisi dei prezzi e stime, la scrivente Impresa chiede:

- 1) Se le analisi dei prezzi da inserire nella busta n. 3 sono solo quelle inerenti i nuovi prezzi offerti ed inseriti dal concorrente nel computo metrico estimativo;
- 2) Ovvero se le analisi dei prezzi da inserire nella busta n. 3 devono essere formulate con riferimento al 75% dei prezzi di computo metrico estimativo o al 100% dei prezzi di computo metrico estimativo;
3. Se le analisi dei prezzi unitari devono essere corredate da offerte di ditte fornitrici;
4. Di chiarire cosa codesta Amministrazione Aggiudicatrice intenda per "stime", e se queste sono complementari o sostitutive delle anali dei prezzi unitari.

Le suddette informazioni sono necessarie per una corretta formulazione dell'offerta.

CHIARIMENTO N. 8

Le analisi dei prezzi da inserire nella busta 3 sono esclusivamente quelle relative ai nuovi prezzi offerti. Le stime corrispondono all'analisi dei prezzi.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Ing. Eduardo Messano



Ferrovie Appulo Lucane

QUESITO N. 9

In relazione alla gara d'appalto in oggetto, il discipline di gara (pag. 31) prevede che il tempo di esecuzione dei lavori posto a base di gara è di 600 giorni naturali e consecutivi, invece il crono programma del progetto definitivo (elaborato 00 GNR ECN 07) posto a base di gara riporta (in terza colonna) una durata pari a 560 gg.

Inoltre nel crono programma del progetto definitivo (elaborato 00 GNR ECN 07):

- 1) è ipotizzato un inizio al 01.12.2013 ed una fine al 18.08.2015 che comporterebbe invece un periodo di 626gg naturali e consecutivi;
- 2) Alcune lavorazioni risultano previste come comprese fra date il cui periodo intercorrente non è quello riportato nella relativa colonna del programma medesimo di gara.

Si richiedono chiarimenti circa le incongruenze rilevate al fine di poter formulare l'offerta.

CHIARIMENTO N.9

560 giorni rappresentano il tempo minimo e incompressibile ipotizzato per l'esecuzione dei lavori.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Ing. Eduardo Messano